AF-73

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 746 — Del 30 de enero al 5 de febrero de 1991 — 100 pta.

EDITORIAL

Los comunistas y la guerra

En estos momentos más que nunca es necesario movilizarse activamente contra la guerra, y no en abstracto sino en concreto contra la guerra que los EE.UU. y otras potencias imperialistas han desatado en el Golfo Pérsico. Los comunistas, como tantas veces a lo largo de la historia, estamos dispuestos a poner todos los medios a nuestro alcance para parar este genocidio, que sólo ha de beneficiar, sino hacemos nada para remediarlo, a las potencias imperialistas y, muy particularmente, a EE.UU.

Esta guerra, todo parece indicarlo así, puede saldarse con la derrota del régimen de Sadam Hussein, mediante la destrucción total de Iraq, sin que al ejército yanqui le importe para nada el coste de miles de vidas humanas. Es posible que los EE.UU., si no hacemos algo que lo evite, impongan su "nuevo orden" en la zona y refuerzen a Israel en su papel de "gendarme". Pero, sin lugar a dudas, los graves problemas que afectan a millones de personas en los países árabes, no sólo no habrán encontrado solución con esta guerra genocida, sino que se habrán agravado enormemente y no hay poderío militar que pueda someterles indefinidamente.

En la actualidad, no podía ser de otra forma, miles de manifestaciones antiyanquis recorren las principales ciudades de los

(SIGUE EN PAG. 2)

F. González y sus embustes de guerra

Todo empezó en nombre de la paz. Y en nombre de la "solidaridad" y el compromiso con el nuevo orden internacional, y como ejercicio de responsabilidad con nuestros "aliados" y con nuestro "nuevo papel en el mundo". Esos argumentos, y la ONU, dieron la coartada, que desde entonces se exprime una y otra vez hasta el agotamiento, aunque todo haya cambiado desde entonces.

Primero fue la contribución al embargo. Después, de inmediato, se transformó en bloqueo. Y, el 17 de enero, en guerra abierta. El ficticio papel de representación internacional de la ONU y su no menos ficticia dirección sobre el proceso de "negociación" con el ex-mimado tirano Sadam Husein, dejó paso a la realidad: el mando político estaba en Washington, y el mando militar -sobre unos seiscientos mil hombres de la fuerza multinacional de agresión- estaba en manos de los generales yanquis. El triste actor de reparto, Pérez de Cuéllar, hizo mutis y dejó en escena, como protagonistas, a Bush, Colin Powell y el "oso" Norman Schwarzkopf.

El día 18 de enero, cuando ya decenas de miles de toneladas de bombas habían caído sobre Irak, Felipe González, en el Congreso de los Diputados, era sordo al ensordecedor estruendo de las bombas y al clamor de la calle que exigía el fin de la guerra. Y hasta a los mismos hechos: seguía amparando su decisión de enviar tropas y soldados de reemplazo españoles al Golfo Pérsico en nombre de la paz, en respuesta a las demandas de la ONU y en misión de embargo, alejada de la zona de guerra. Antes había dicho que, en el momento de estallar el conflicto, retiraría las naves españolas. Sin embargo, ese día 18, uno después del inicio de la guerra, la guerra no parecía existir en las palabras de Felipe González. Y, desde luego, para nada existían sus promesas anteriores.

(SIGUE EN PAG. 3)

(Foto V.O.)

Bloque del Partido en la manifestación contra la guerra en Madrid, el 20 de enero de este año

La deserción es un derecho

Son ya varios los soldados que se han negado a ser carne de cañón de los imperialistas yanquis en "su" guerra del Golfo. Al menos dos de ellos, José Antonio Escalada, destinado en la corbeta "Infanta Elena" y Manuel Blázquez Solís, de la "Vencedora", se han presentado ante la prensa declarando públicamente su oposisión a esta guerra y a ser utilizados en ella. La Koordinadora de Kolectivos Antimili ha informado de otras dos deserciones de las cuales, por motivos obvios, no se han facilitado datos personales.

Las declaraciones de ambos jóvenes son claras y contundentes: "**He desertado porque ésta**

(SIGUE EN PAG. 2)

(Foto V.O.)

"Ningún soldado al Golfo" y "Que vuelvan los reclutas a casa", han sido las consignas más coreadas por los jóvenes en todas las movilizaciones contra la guerra. En la foto, la manifestación realizada en Barcelona, el día 13 de enero.

En este número

Criminales de guerra
por Carlos Alvarez — PAG. 3

EUSKADI: Constituido el nuevo gobierno — PAG. 3

Embargo judicial contra nuestro Partido — PAG. 4

GUERRA DEL GOLFO
Extender y fortalecer el movimiento unitario contra la guerra — PAG. 4

Los medios de comunicación y la guerra — PAG. 5

Crónica de la guerra imperialista — PAG. 5

Continúan las movilizaciones contra la guerra — PAGs. 6 y 7

MOVIMIENTO OBRERO Y SINDICAL
Los próximos convenios y la guerra — PAG. 9

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL

C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCIA
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
C/ Valdivia nº 55, bajo
04002 ALMERIA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló, local 10
Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGON
C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS (Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES (Ciudad Real)

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 332 30 95
Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA (Valencia)

Los comunistas y la guerra...

(VIENE DE PAG. 1)

países árabes, allí donde los gobiernos (como el de Egipto) se han alineado con los EE.UU. y sus "fuerzas multinacionales".

En otros países del mundo, y particularmente de Europa, las manifestaciones de cientos de miles de personas contra la guerra se suceden continuamente. En España, donde el imperialismo yanqui instaló en plena dictadura franquista una importante red de bases y apoyo logístico utilizado en esta guerra, la movilización antiimperialista es hoy de primordial importancia.

La socialdemocracia y sus representantes en España, el gobierno de Felipe González, aparecen con todo su carácter proimperialista, como han hecho otras veces a lo largo de la Historia, apoyan descaradamente las carnicerías de la burguesía.

Estar contra la guerra significa denunciar a este gobierno, respetar la voluntad popular y retirar a los soldados de la matanza imperialista.

En la lucha contra el imperialismo yanqui y contra el gobierno a su servicio, los comunistas no vamos a regatear esfuerzos para lograr la máxima unidad y efectividad.

»

«Los comunistas estamos dispuestos a poner todos los medios a nuestro alcance para parar este genocidio, que sólo ha de beneficiar a las potencias imperialistas y, muy particularmente, a los Estados Unidos»

«

La deserción es un derecho...

Pancarta de la JCE (m–l) durante la manifestación contra la guerra realizada en Madrid el pasado 13 de enero. (Foto V.O.)

(VIENE DE PAG.1)

no es mi guerra y quiero ser coherente con mis ideas", decía José Antonio Escalada, añadiendo: "**sólo se está haciendo el juego a Estados Unidos**". En una rueda de prensa, el día 26 de enero, Manuel Blázquez declaraba: "**No me asusta afrontar la cárcel, al fin y al cabo, estar en el Golfo con la corbeta es otra cárcel peor**". Ambos han denunciado las presiones de sus oficiales y han llamado a sus compañeros a seguir el ejemplo. La Asociación para la Información y la Defensa del Soldado (AIO), ha informado que posiblemente la próxima semana nueve o diez soldados más desertarán.

Como se ve, el movimiento va a más. En todas las movilizaciones de estos días, el clamor está siendo unánime: "Objeta, deserta, no vayas a la guerra". Tanto es así, que la Fiscalía General del Estado ha ordenado abrir investigaciones sobre aquellas manifestaciones que inciten a los soldados a la "indisciplina o quebrantamiento de deberes militares". Señor fiscal, si quiere procesar a alguien, la lista se le va a hacer interminable. Hay ya bastantes que no están dispuestos a que les lleven a la guerra como mansos corderitos. Nosotros, el PCE (m–l) y la JCE (m–l), lo venimos repitiendo desde la partida de los primeros barcos de guerra españoles hacia la zona.

Apoyamos y alentamos toda iniciativa que promueva y sirva de cobertura a los soldados que ejerzan su derecho a la deserción –que es su derecho a la vida– frente a esta guerra imperialista, hecha contra los pueblos y por los deseos de rapiña sangrienta sobre los pozos de petróleo del Golfo Pérsico.

Denunciamos una vez más la hipocresía del gobierno, rayana en lo criminal, que envía a jóvenes españoles, alistados obligatoriamente, a la zona de combate. Recordemos que Felipe González afirmaba: "Si estalla la guerra, retiraremos a nuestros barcos de la línea de fuego". Véanse los mapas que aparecen estos días en todos los periódicos y calcúlese los alcances de los misiles y los cazabombarderos de uno y otro bando. En el colmo de la desfachatez, el Ministerio de Defensa ha entregado a los soldados de los barcos desplazados, la chapa que sirve para identificar a los cadáveres.

Otra amenaza pende sobre los pueblos en conflicto y los europeos: Francisco Fernández Ordóñez declaró literalmente que se mandarían tropas de infantería a Turquía si este Estado era atacado por Iraq.

La OTAN, en efecto, debería defender al "muy democrático" gobierno turco y, es más, en sus planes está encomendar a los ejércitos español e italiano la misión de defensa de las fronteras terrestres turco–iraquíes, territorio en el que por cierto un pueblo lucha por su supervivencia y dignidad: el kurdo. ¿Van a disparar los tanques del ejército español contra la población kurda, iraquí o turca que no acepte la decisión de su gobierno?

La respuesta más lógica y coherente para los jóvenes soldados que no quieran ser mercenarios que disparan contra hombres y mujeres del pueblo es LA DESERCION. su principal dificultad es el riesgo del desamparo frente a la brutalidad del Código de Justicia Militar. Por ello, es preciso ampliar el apoyo social a la deserción, articular la defensa política y jurídica de los jóvenes que tomen esa decisión. Sólo así esa opción, la más coherente, insistimos, tendrá la necesaria fiabilidad y viabilidad práctica como para convertirse, en los hechos, en una alternativa, no ya individual sino colectiva, frente la carnicería del Golfo Pérsico.

Como decía el cantante Lluis Llach en una declaración que han suscrito numerosos colectivos, intelectuales y personas progresistas: "**Desertar es un acto cívico de coraje en un sistema de valores militares. Es la punta de lanza para acabar con la guerra y comenzar la paz**".

■

Del poema "El desertor", de Boris Vian:

Señor Presidente
Le escribo estas letras
Que a lo mejor hasta lee
Si tiene tiempo para ello

Acabo de recibir
Mis papeles militares
Para irme a la guerra
Antes del miércoles por la tarde

Señor Presidente
Es que no quiero hacerla
Yo no estoy en la tierra
Para matar a unos pobres hombres

No es que quiera que se enfade
Por lo que tengo que decirle
Mi decisión ya está tomada
Pues voy a desertar
(...)

Negaos a obedecer
Negaos a hacerla
No vayáis a la guerra
Negaos a partir

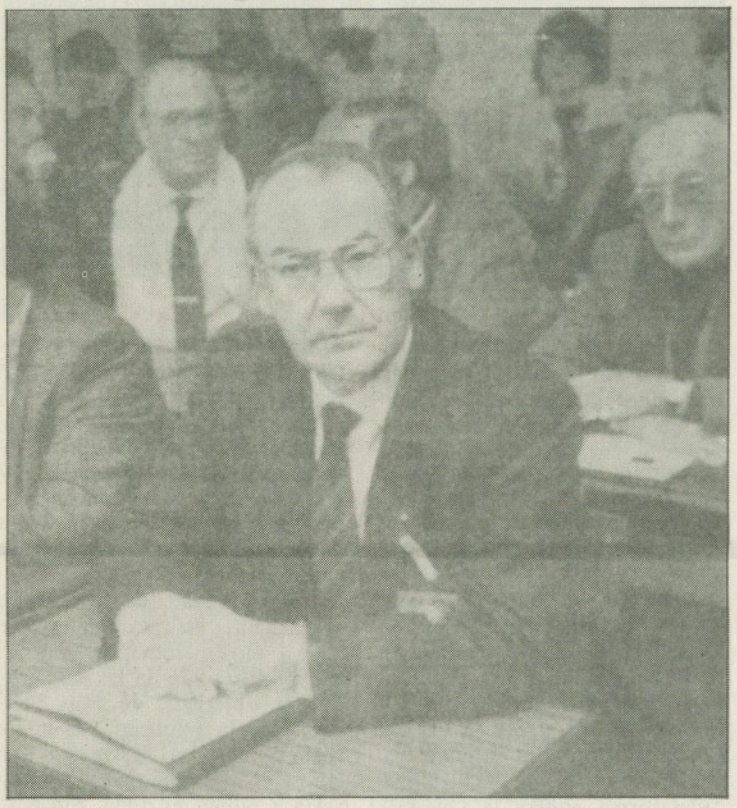
Si alguien tiene que dar su sangre
Vaya usted a dar la suya
Cumpla con su parroquia
Señor Presidente
(...)

EUSKADI

Constituido el nuevo gobierno

Después de tres meses de tiras y aflojas se ha constituido por fin el nuevo gobierno autónomo vasco. A la coaliciónPNV–PSOE, que había regentado el poder autonómico en los últimos cuatro años, le sucede ahora la que integran el mismo PNV y Eusko Alkartasuna y Euskadiko Ezkerra. Un cambio de siglas, de desplazamientos internos en el aparato político vasco, que afectará a numerosos funcionarios e instituciones y que, al mismo tiempo, no cambiará nada importante dado el papel mayoritario del PNV, de lo que ha sido la línea general de actuación política, económica y social de los anteriores gobiernos autonómicos vascos desde la firma del Estatuto de Autonomía.

Tras la ruptura de la coalición entre el PNV y el PSE–PSOE, ruptura a la que han contribuido de forma apreciable los mismos dirigentes del PSOE que no hay que olvidar "lograron" una clara pérdida de votos en las elecciones (51.000 respecto a las anteriores autonómicas), la nueva coalición tripartita pivota básicamente en torno al PNV, hacia el que de una u otra forma vuelve un viejo sector familiar, el que encabeza Carlos Garaikoetxea, y del que se cuelga esa amalgama confusa que es hoy Euskadiko Ezkerra. Esta última formación, que recibirá a cambio de su apoyo al gobierno dos carteras ministeriales secundarias, queda aún más desgarrada entre dos corrientes enfrentadas en su seno: la que, encabezada por Bandrés propugnaba acercarse al PSE–PSOE y la más nacionalista. Cada una de ellas se ha quedado con una poltrona del gobierno autónomo, pero todo indica que la pérdida de votos que experimentó en las últimas elecciones no se va a frenar por este acuerdo de salón.



El lehendakari vasco, José Antonio Ardanza

Los tres partidos han manifestado públicamente su respaldo a las instituciones del Estado español, a la monarquía borbónica muy específicamente y no se han recatado en expresar en el documento conjunto firmado su "respeto al ordenamiento jurídico vigente". Evidentemente, con o sin PSOE, las posiciones políticas son las mismas.

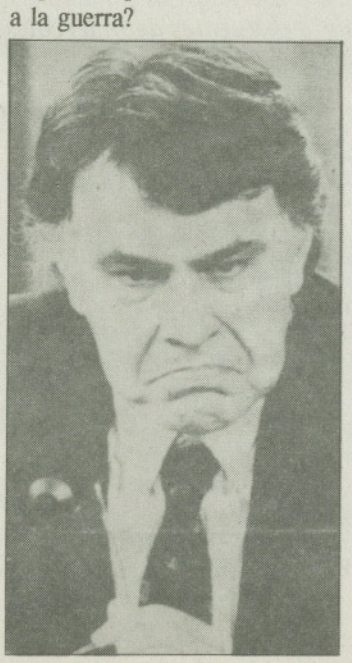
El gobierno que volverá a encabezar Ardanza es por lo tanto un gobierno adecuado a las necesidades actuales de la burguesía y el imperialismo. Un gobierno que afrontará la crisis económica y los planes de nuevas reestructuraciones laborales desde la óptica de los intereses de la gran burguesía; un gobierno que respalda al imperialismo norteamericano y los demás estados imperialistas (incluido al gobierno de Felipe González) en sus aspiraciones genocidas y belicistas del Golfo Pérsico; un gobierno que sigue negando el derecho a la autodeterminación del pueblo vasco y que seguirá basándose en la Ertzantza y la represión para imponer su política a la juventud y la clase obrera.

F. González y sus embustes de guerra...

(VIENE DE PAG. 1)

Diez días antes de la comparecencia parlamentaria del presidente, un hecho demostraba la realidad. Un hecho ocultado por González: las naves de guerra españolas enviadas al Golfo modificaban sus instrucciones. La UEO había establecido sus nuevas misiones. Entre ellas, se incluyen las de escolta de naves militares y destacamentos anfibios, dragaminas, etc. Misiones directamente de guerra. De teloneros, si se quiere, no de grupos estelares, pero ciertamente de guerra. Y, de nuevo, la pregunta: ¿quién ordena la ejecución de esas misiones? La respuesta es indudable: el mismo que ordena masacrar con bombas a la población civil de Bagdad y Basora y el resto de Irak: Bush y sus generales.

Y conviene recordar otro aspecto. No hay guerra moderna sin logística. No hay desplazamiento de tropas sin puntos de escala. España, las bases americanas en España, han sido parada y fonda para la mayoría de los efectivos militares yanqui, humanos y materiales, con destino al Golfo. ¿No es eso estar en la guerra? ¿No es eso contribuir a la guerra?



Felipe González.

El doble juego sigue. Fernández Ordóñez dice que si Turquía es atacada, España tendrá que defenderla en virtud de la normativa de la OTAN, aunque no sería recomendable que la OTAN como tal se implicase. Paralelamente, otras fuentes ministeriales dicen que en ningún caso habrá tal respuesta, que España no se implicará en una acción militar en Turquía...

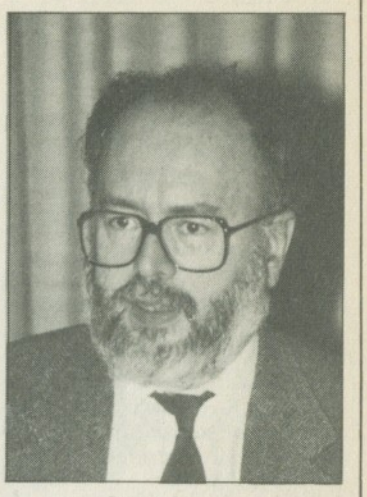
En todo, el Gobierno se comporta como quien tiene mucho que esconder, quien, antes que nada, tiene miedo al pueblo. El vergonzoso ocultamiento de la fecha de su partida hacia el Golfo a los familiares y a los mismos marineros de la fragata "Victoria" y las corbetas "Infanta Elena" y "Vencedora", es todo un ejemplo.

El movimiento por la paz tiene un blanco inexcusable: el gobierno que nos ha metido en la guerra y que ha contribuido a hacerla posible.

Criminales de guerra

CARLOS ALVAREZ

Resulta difícil concebir una hipocresía mayor que la reglamentación de la guerra. Es, sin embargo, el último recurso de quienes las desencadenan –criminales poderosos de cualquier tiempo y lugar– para eludir sus efectos catastróficos, a los que se condena a la carne de cañón, a la población civil, a los que siempre pagan el pato. Los mismos países que asesinaron con armas químicas, cuando no las tenían de mayor eficacia, las juzgan inmorales al entrar en posesión de otras más sofisticadas no al alcance de enemigos de inferior desarrollo, de quienes pretenden que no las empleen. Resultaría divertido, si no fuera espeluznante, escuchar a quien es capaz de lanzar la bomba atómica que está prohibida, por ejemplo, la utilización del gas mostaza. Y es pintoresco que alguna Convención Internacional haya establecido normas que perpetúan la discriminación social incluso en condiciones de cautividad, en las que, mientras la tropa se ve obligada a tirar de pico y pala, los oficiales –como escribió de uno de sus héroes prisioneros en la URSS Luca de Tena en "Embajadores en el infierno"– no tienen que soportar, las ociosas manos a la espalda, otro peso que el de su gallardía. Fueron señoritos quienes lo dispusieron así. El presidente Bush, después de ordenar a sus subordinados el genocidio de la población irakí (¿cuántos inocentes degollados van, Señor de las Batallas?), está organizando ya la posguerra, disponiendo las negras togas judiciales a su servicio para condenar como criminales de guerra –él, el mayor desde Hitler y Truman– a quienes no traten con exquisita cortesía, una vez descabalgados de su maquinaria bélica, a los que unos minutos antes arrojaban sobre ellos, a mansalva, la muerte y el incendio. No deja de ser humorístico que se pretenda la salvaguardia en lugares tranquilos, para eludir las bombas que hasta su captura lanzaban y seguirán lanzando compañeros afortunados, de los que fueron sorprendidos en plena comisión de un delito plural y abominable.



Carlos Alvarez.

No hay armas moralmente aceptables o por el contrario inhumanas. Todas son válidas cuando las utiliza para defenderse el agredido; ninguna cuando es el instrumento del que atropella. Reglamentar la guerra es aceptar su justificación moral; ningún agresor puede imponer sus reglas de juego. Otra cosa es que, tras la victoria, triunfe también la razón de Breno y, como el caudillo galo, diga " ¡Vae victis!" ("Ay de los vencidos"). En este momento, el país agredido, Irak, tiene todo el derecho a defenderse, como sea, de los Estados Unidos y sus obedientes aliados; el mismo que tuvo en su momento el pueblo kurdo para protegerse ante el ataque de Irak. Y ese derecho que no tuvo Irak cuando asesinó en Kurdistán es el mismo que no tiene el presidente Bush, aunque pretenda organizar un nuevo Nuremberg. Su puesto estará en el banquillo de los acusados cuando lo juzgue el Tribunal de la Historia. ¡Lástima que otros no puedan! Eran, en efecto, criminales de guerra los que en aquella ocasión fueron condenados –incluidos los jueces que al aplicar la legalidad de su tiempo pisotearon la Justicia–. Pero también quienes habían arrasado Hamburgo con fósforo o los que lanzaron la bomba atómica sobre Hiroshima y Nagasaki.

Donde es de suponer que algún niño, algún anciano, algún inocente hubiera.

Marines yanquis revisan los misiles de sus aviones.

Embargo judicial contra nuestro Partido

El pasado miércoles día 23, a las 10 de la mañana, varios agentes judiciales escoltados por la Policía Municipal, efectuaron en nuestra sede central la requisa, para su posterior destrucción, de todos los ejemplares del número 492 de VANGUARDIA OBRERA. Asimismo y también por orden del Juzgado de Primera Instancia número 8 de Madrid, los agentes procedieron al embargo de bienes del Partido por valor de 750.000 pesetas.

Este embargo ha sido efectuado por nuestra negativa a pagar una indemnización de 500.000 pesetas a un fascista de F.E. de las J.O.N.S., llamado José María Alonso Collar, que inició un proceso judicial contra nuestro Partido en 1985.

Todo empezó por un pie de foto en el que denunciábamos por aquellas fechas que los criminales fascistas campaban a sus anchas por España. Al parecer la denuncia de la actividad criminal de las bandas fascistas molestó a algunos, y se inició un proceso judicial contra nuestro Partido al que en principio se le pedía una indemnización, nada más y nada menos, que de 50 millones de pesetas. La excusa fue que el Jefe de ventas de la multinacional Talbot S.A., el citado José María Alonso Collar se reconocía asimismo como el individuo que aparecía en la foto con distintivos de Falange y haciendo el saludo fascista.

Es preciso recordar que por aquellas fechas, febrero de 1975, las bandas fascistas llevaron a cabo una ola de atentados fascistas y criminales, que sólo en la ciudad de Granada se saldó con la quema de todas las sedes de los partidos de izquierda. Y también que en aquella época nuestra sede central fue asaltada e incendiada por una banda fascista, sin que hasta el momento se haya procesado a los culpables.

La sentencia judicial, que con el pretexto de velar por el honor de un fascista, nos condena a la publicación de dicha sentencia, a la destrucción de todos los ejemplares de nuestro pariódico VANGUARDIA OBRERA en las que aparece dicho individuo y al pago de 500.000 pesetas de indemnización, más 100.000 de las costas del juicio, no la podemos entender sino como un intento de coartar la libertad de expresión de nuestro Partido.

Sin embargo en esta ocasión, como en muchas del pasado, todo intento de amordazar a nuestro Partido con sentencias judiciales, que con rigor consideramos injustas y antidemocráticas, está condenado al fracaso.

Es evidente que este embargo económico de una cuantía importante para nuestras finanzas supone un quebranto, pero no por ello cejaremos en nuestra lucha y denuncia de la actividad de las bandas fascistas y de todos aquellos que los amparan, en la más completa de las impunidades.

Asegurar las finanzas del Partido

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)
C/Libertad, 7, 3º dcha.
28004 MADRID. Tfno. 523 76 66

Nº

PAGARE A FAVOR DE D./Dª _____

 # 25.000 Pta. #

El titular de este Pagaré concede un préstamo sin intereses de veinticinco mil pesetas al Partido Comunista de España (marxista-leninista).
El Partido Comunista de España (marxista-leninista) reintegrará el importe de este pagaré, previa presentación del número, a partir de un año de la fecha.

En Madrid, a

por el Secretariado
del Comité Central

Bono de ayuda económica al Partido.

A ninguno de nuestros militantes se le escapa la importancia de los proyectos políticos que nuestro Partido pretende poner en marcha en este año 1991. Entre todos ellos cabría destacar la V Conferencia anunciada por los dos últimos Plenos del Comité Central, nuestra participación en las elecciones municipales, la celebración del III Congreso de la JCE(m–l), la continuidad de la Escuela Central del Partido con nuevos enfoques, así como ambiciosos proyectos propagandísticos y organizativos tanto a nivel nacional como internacional.

De igual manera nuestro Partido está participando intensamente en todas las actividades anti–imperialistas que se desarrollan unitariamente contra la guerra del Golfo.

Todas estas actividades conllevan una aportación enorme de energías físicas y materiales, que a muchos puede pasar desapercibida.

No está de más volver a insistir en que gracias al esfuerzo militante de todos nuestros camaradas y a la ayuda regular de nuestros simpatizantes y amigos hemos podido cubrir siempre nuestras necesidades económicas y materiales y llevar a cabo una actividad política y propagandística nada desdeñable para nuestras posibilidades actuales. Pocos partidos políticos, sin ir más lejos, pueden asegurar la edición semanal de un periódico que como nuestro VANGUARDIA OBRERA llega puntualmente hasta el último rincón de la geografía española.

Si queremos mantener, mejorar y aumentar los medios materiales de que disponemos para hacer frente a nuestras responsabilidades políticas, es preciso estudiar de forma permanente la manera de aumentar los ingresos económicos del Partido.

En esta ocasión el Partido ha puesto en marcha un bono de ayuda económica al Partido, en forma de pagaré por un año. De esta manera aseguramos la disponibilidad financiera necesaria para llevar a cabo los proyectos antes citados. La seriedad que caracteriza a nuestro Partido en el cumplimiento de sus compromisos es la garantía. El objetivo a cumplir depende, claro está, de la firmeza y amplitud con que se desarrolle esta importante labor partidaria de seguir asegurando nuestra independencia económica por todos los medios.

GUERRA DEL GOLFO

Extender y fortalecer el movimiento unitario contra la guerra

(Foto V.O.)

El inicio de las hostilidades en el Golfo Pérsico por las fuerzas imperialistas, encabezadas por los EE.UU., colocó en un primer plano la necesidad de ampliar la unidad de partidos, sindicatos, organizaciones pacifistas, estudiantiles, juveniles y culturales contra el genocidio en marcha.

Las movilizaciones, paros en fábricas, paros estudiantiles y diversas acciones de mil formas y contenido han sido numerosas.

Si el Comité contra la intervención en el Golfo cumplió un importantísimo papel en la fase previa al conflicto armado, la constitución de la más amplia "Plataforma contra la Guerra" viene a representar una fase cualitativamente superior en la movilización unitaria, tanto por su contenido, como por su representatividad, que se extiende a la mayoría de las fuerzas populares a la izquierda del PSOE.

En el seno de los sindicatos ha ido creciendo, particularmente en CC.OO., un clamor de movilización general contra la guerra. La Confederación Sindical de CC.OO. lo expresaba en una resolución el pasado 17 de enero indicando que "los trabajadores siempre hemos estado, por convicción y conciencia de nuestros intereses y los del género humano, en el frente de la paz y del progreso. Por ello, ahora debemos actuar más consecuentemente que nunca. No basta con expresar nuestra constatación y nuestra crítica a la guerra y sus causas. Ahora sólo cabe promover rápidamente acciones que extiendan esa conciencia y que hagan desistir a los gobernantes de avanzar por el camino de la guerra". Las generales que, en pequeña escala, han sido convocadas por los sindicatos han tenido un seguimiento muy grande. Todo un índice del estado de ánimo y de las posibilidades abiertas en el movimiento obrero para pronunciarse contra la guerra.

Por lo que se refiere al movimiento estudiantil y juvenil en general, las acciones se han extendido por toda la geografía y con un grado de seguimiento y combatividad, pese a lo precipitado a veces de las convocatorias, realmente altos.

Las manifestaciones de protesta de la intelectualidad y de los sectores progresistas del mundo del arte y de la cultura son también botón de muestra de las ansias de lucha contra la guerra en estos medios.

La necesidad de coordinar eficazmente este caudal de luchas y movimientos, de avanzar en la unificación de las luchas y de sus objetivos, de responder con toda la amplitud que la situación exige a la Guerra del Golfo es algo que nadie se atrevería a poner en duda. Sin embargo, es insuficiente aún lo avanzado en esta dirección y subsisten resistencias, recelos y afanes de protagonismo que dificultan la unidad de acción amplia contra la guerra.

Los pasos dados por la "Plataforma Contra la Guerra" van en el camino de esa amplia unidad. De ahí que nuestro Partido esté participando y alentando en todos los lugares su formación, en pie de igualdad con todas las fuerzas políticas, sociales y ciudadanas que se oponen a la guerra. La coordinación de estas Plataformas, la configuración de un amplio movimiento a escala estatal capaz de impulsar y desarrollar la lucha en todos los sectores sociales, pensamos que es hoy un objetivo de primera importancia para la izquierda y los amantes de la paz. No ignoramos las dificultades y oportunismos que, inevitablemente, se desarrollan al calor de estas instancias unitarias. Pero, por encima de todo, consideramos que la justa causa de la paz, la denuncia del imperialismo y la oposición al gobierno PSOE, que ha enviado sus barcos y nuestros jóvenes al conflicto bélico, han de ser los ejes movilizadores de esta importantísima lucha. Lo que está en juego para la clase obrera y los pueblos de España es suficientemente importante como para exigirlo con el mayor de los derechos.

Los medios de comunicación y la Guerra del Golfo

"Un buen asesinato, un auténtico asesinato, un bonito asesinato. Tan hermoso que no se puede pedir uno mejor. Desde hace tiempo no habíamos tenido uno tan bonito".

Georg Büchner: "Woyzeck" (1830)

"La guerra televisada". "La guerra en directo", son titulares que se han repetido en los primeros días de la guerra del Golfo. Desde la noche en que los F–15 norteamericanos empezaron a bombardear Bagdad y otras ciudades iraquíes, los medios de comunicación, en especial las cadenas de televisión, se han lanzado a una carrera por ofrecer "el espectáculo de la guerra".

Una emisora se ha elevado a la cima de la audiencia: la CNN (Cable News Network), canal de televisión por cable para Estados Unidos que emite vía satélite a todo el mundo y ofrece noticias 24 horas al día, creada por el multimillonario Ted Turner en Atlanta, la nueva metrópolis del imperio yanqui, la ciudad de la Coca–Cola y de los JJ.OO. de 1996.

La mayoría de cadenas televisivas españolas, RTVE, TV3, Antena 3, conectaban simplemente con la CNN y ofrecían su emisión con traducción simultánea. En primera línea, hemos podido asistir a la actuación de los aviones de la "fuerza multinacional", la batalla entre misiles SCUD y PATRIOT como en una nueva versión de la "Guerra de las Galaxias", ahora real y en vivo.

¡Que maravilla! Por primera vez, una guerra televisada. El sueño de los profesionales de la información. Y qué bien lo hace la CNN, que está en todos lados.

¿Seguro?

1) El pobre espectáculo de los canales españoles, cediendo literalmente su pantalla, teóricamente pública (TVE, TV3) a una cadena PRIVADA NORTEAMERICANA, una de las partes en conflicto bélico, sitúa las informaciones en un terreno de parcialidad muy peligroso en tiempo de guerra.

2) El monopolio ejercido por la CNN provoca una manipulación evidente, la de que sólo vemos lo que esta cadena y los censores norteamericanos, isrealíes o iraquíes deciden, y otra más sutil, la del lenguaje. La traducción literal de los reportajes de la CNN provoca la generalización de términos tan parciales como "las fuerzas multinacionales", "los aliados", cuya connotación es evidente. Según esta terminología, no se trata del gobierno de Estados Unidos sino de 28 países unidos para defender al "legítimo" emir de Kuwait, o como en la Segunda Guerra Mundial, se trata de defender la libertad de los pueblos frente al ansia expansionista de un loco dictador (Saddam Hussein igual a Hitler).

3) Cuando las imágenes de los ataques ya se han repetido dos docenas de veces, las cadenas televisivas recurren a temas más humanos. Así hemos podido ver a los pilotos yanquis, los Rambo de turno, contándonos sus sensaciones, a médicos recomendándoles ejercicios de relajación para después del bombardeo y, en el colmo del esperpento, a un ridículo psiquiatra (TV3, 17 de enero de 1991, programa ACTUAL), explicando los de la supuesta enfermedad mental de Saddam Hussein.

Pero, ¿alguien ha visto entrevistar a algún representante del movimiento contra la guerra, alguien ha visto imágenes de las masivas manifestaciones en toda Europa (Berlín, Bonn, París) contra la agresión yanqui?

Hay honrosas excepciones de periodistas honestos que intentan matizar esta avalancha informativa. Por ejemplo, Anna Soler, enviada especial de TV3 que se encontraba en Bagdad la noche que estalló la guerra, fue la única en narrar con su testimonio directo y con imágenes, la humillación del bombardeo, el pánico de la población civil encerrada en los refugios, frente a las triunfalistas informaciones que hablaban de castigo selectivo, de operación incruenta sólo hacia objetivos militares.

A diez días de la guerra, entre grupos de trabajadores de los medios de comunicación se impone la reflexión sobre el tipo de información que se está ofreciendo, sobre cómo salvar las censuras y el monopolio de quienes tienen en sus manos los satélites, las armas con que llegar antes y al mayor número de sitios. Es una tarea que debemos abordar desde los comités de empresa y las secciones sindicales. De momento, hay que saludar la aparición en Barcelona del semanario "LA PAU", editado por un colectivo de "Periodistes per la Pau", cuyo primer número ha salido a la venta el pasado viernes.

Jordi López
(documentalista y miembro del Comité de Empresa de TV3 – Televisió de Catalunya)

Primera imagen recogida del bombardeo de Bagdad

Crónica de una guerra imperialista

Baterías de artillería yanqui

Toda la campaña orquestada desde Washington, tendente a presentar la guerra del Golfo Pérsico como una acción relámpago y sin víctimas, se ha venido abajo.

Según ha tenido que reconocer el Secretario de Defensa, la guerra "durará varios meses y habrá que contar con que se producirán bajas". Efectivamente, los ataques se están recrudeciendo. Las fuerzas aéreas coaligadas han aumentado sus salidas a 3.000 misiones diarias, arrasando fábricas y ciudades, a la vez que han empezado las escaramuzas con artillería en la frontera con Kuwait.

Por su parte, Iraq ha incrementado el lanzamiento de misiles contra Israel y Arabia Saudí, provocando varias víctimas en Tel–Aviv y Riad. Se especula con que las fuerzas de Iraq están prácticamente intactas, con su fuerza aérea refugiada en búnkers o en Irán, que los bombardeos no han sido tan efectivos como en un primer momento se predijo, etc...

Lo cierto es que el conflicto amenaza con extenderse: Israel, pese a las presiones y a los "Patriot" yanquis, ya ha expresado su voluntad de participar directamente con sus fuerzas. Turquía, que en un principio permitió la utilización de sus bases para bombardear Iraq, está elevando, por boca de su presidente Turgut Ozal, el tono belicista de sus declaraciones, trasluciendo sus deseos de intervenir directamente, a la vez que bombardea el Kurdistán turco y prohibe las huelgas en su país para salvaguardar la "defensa nacional".

Mientras tanto, los países contendientes han impuesto una férrea censura a los informadores. A ninguno le interesa que se sepa el alcance real de la guerra. A Sadam Hussein para no desmoralizar a sus tropas; a los aliados, para contener la opinión pública en contra de la agresión.

La imagen que recibimos de esta guerra es casi de videojuego, sin muertos, sin tragedias para los pueblos, con un protagonista llamado "Patriot". Sin embargo, algunos datos permiten evaluar la verdadera dimensión del conflicto. El diputado alemán del SPD Manfredo Opel, ha dicho que los ataques sobre Iraq han producido alrededor de 300.000 bajas, la mayoría de ellas entre la población civil. Los intensos bombardeos han convertido las ciudades de Iraq en montones de escombros.

En Bagdad hay problemas con el abastecimiento de agua, alimentos, medicinas, con el consiguiente peligro de epidemias, a la vez que comienza el éxodo de miles de refugiados hacia las fronteras de Jordania e Irán.

Las últimas noticias hablan de millones de litros de petróleo vertidos al mar, lo que ha originado una "marea negra" de 60 Km de largo por 11 m de ancho. Tanto Sadam Hussein como Bush se culpan mutuamente de este atentado ecológico que provocará una catástrofe sobre la fauna y la flora de estas aguas.

Los preparativos militares se están centrando en el asalto por tierra de las posiciones iraquíes, lo que irremediablemente traerá un elevado número de víctimas, que serán bastante más difícil de escamotear a la opinión pública. La industria norteamericana de armamento es la que está saliendo beneficiada de esta guerra; hace apenas un año tenía serios problemas por falta de pedidos. A partir de la invasión de Kuwait y la decisión de embargo adoptada por la ONU, las acciones de estas empresas empezaron a subir como la espuma. A título de ejemplo, un misil "Patriot" cuesta 1,2 millones de dólares.

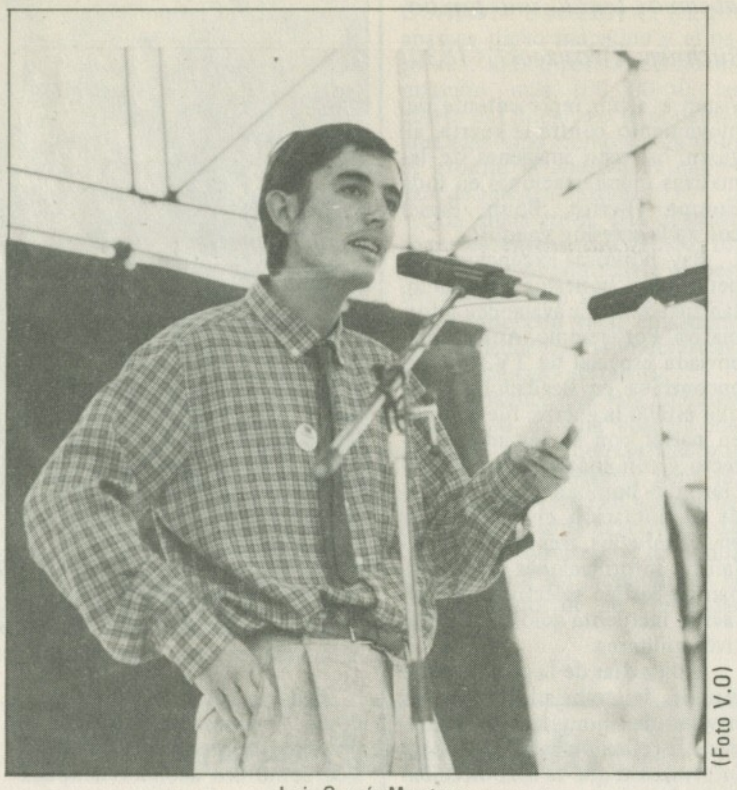
Según las últimas previsiones, la guerra hasta ahora ha costado a EE.UU. 500 millones de dólares diarios. El gobierno Bush ha exigido una mayor contribución a las fuerzas aliadas. Japón ha prometido aportar 9.000 millones más de los 600 aportados inicialmente, Arabia Saudí 1.600; Kuwait aportó 2.500, etc... El gobierno del PSOE ha suministrado más de 1.000 millones de litros de queroseno a los aviones que han utilizado las bases yanquis en España, con un coste aproximado de 25.000 millones de pesetas, dinero que el Ministerio de Defensa del PSOE considera "aportación" a la fuerza de agresión yanqui.

Yo insulto

LUIS GARCIA MONTERO

(Publicado en "Ideal", de Granada, con fecha 18 de enero de 1991)

Los presentadores de televisión están educados en la neutralidad. Suelen exponer las noticias con un despego frío, como simples portavoces mecánicos de la objetividad. Pero hasta los presentadores de televisión están preocupados con la guerra del Golfo, se les nubla la cara cuando hablan y, entre dato y dato, aparecen nerviosos, rozados por la angustia. No es para menos, porque acabo de enterarme, ante un canal cualquiera de televisión, de las cifras de muertos previstos y el panorama me llena la piel de escalofríos. Los cálculos más esperanzadores hablan de cien mil víctimas; pero en el bombardeo de Bagdad puede llegarse, uno a uno, herida tras herida, botón tras botón, conciencia tras conciencia, a un millón de muertos. Es interesante no olvidarse de este dato en medio de las interpretaciones y los argumentos: cuando el presidente Felipe González considera justificada una intervención militar, está justificando la posible muerte de un millón de personas.



(Foto V.O)

Luis García Montero.

Con estas cifras en juego merece la pena hacer un esfuerzo por no mentir. Desde que Maquiavelo hizo de la política una obra de arte, una manipulación artificial para conseguir determinados intereses, todos sabemos que hay un componente de adorno y a veces de innoble hipocresía en la palabra de los políticos. Pero las cosas tienen un límite, la capacidad humana de matar debe tener un límite.

Hemos oído estos días a los políticos basar la intervención bélica en una necesaria defensa de la libertad de Kuwait y en la obligación moral de hacer cumplir las resoluciones de la ONU. Pues bien, para creerse este argumento, usted, señor político o señor lector, tiene que ser sin más remedio un hipócrita. Los últimos años están llenos de violaciones de la libertad, de invasiones sangrientas, de resoluciones de la ONU vetadas o desatendidas, de... y nunca ha pasado nada. Estados Unidos apoya en Suráfrica un Estado donde el simple hecho de ser negro es un delito, Estados Unidos invade países o apoya la invasión de los territorios palestinos, Estados Unidos desatiende las resoluciones o deja sin fondos a la ONU. Estados Unidos..., y no pasa nada. Por fuerza debe haber algo más que la repentina ayuda a las independencias nacionales. El derecho internacional no ha sido el fuerte de las tropas aliadas contra Iraq. Afirmar otra cosa es indecente.

Sadam Hussein es un canalla, por supuesto. Ya lo era cuando Francia le vendía armas, ya lo era cuando la Unión Soviética le prestaba apoyo militar, ya lo era cuando los Estados Unidos lo utilizaban para sus intereses en la zona. Sadam ha machacado a su pueblo cada vez que lo ha creído oportuno y representa una tiranía sin justificación política. ¿Pero cómo es posible confundir a un tirano con un pueblo y pensar que el castigo a un dictador puede basarse en el exterminio de una nación? Cualquier intervención bélica es inmoral porque castiga, bombardea y mata en la piel de los inocentes. Es verdad que en la televisión se ven imágenes de los iraquíes dando saltos y gritos de guerra en favor de su tirano. ¿Pero no nos acordamos nosotros de las manifestaciones en apoyo de Hitler, Mussolini o Franco? ¿No sabemos lo fácil que es manipular a un pueblo? ¿No da el mismo miedo ver a la chica guapa norteamericana mascando chicle y afirmando que una guerra es necesaria? Manipular a un pueblo es fácil, sobre todo cuando se tienen abiertas las heridas de la colonización.

Los pueblos árabes llevan muchos siglos soportando los intereses económicos de las democracias occidentales. Su progreso o su retraso, su riqueza o su miseria, dependen del ritmo que les hemos marcado, del papel que cumplen en el protocolo de nuestros festines. Pasa lo mismo con sus fronteras. Ahí es donde está el problema que verdaderamente necesita solución. Una guerra incrementa la carga de odio histórico que el Sur del mundo tiene derecho a sentir contra nosotros. Por una simple razón: nosotros somos ricos y ellos son pobres. No hay otra salida decente que una Conferencia de Paz que ponga a Sadam en su sitio, a los israelitas en el suyo, y siente las bases de una nueva relación solidaria entre el primer y el tercer mundo.

La guerra sólo defiende los intereses de la economía internacional capitalista. Decir otra cosa es mentir, jugar a la hipocresía política, y uno pierde los nervios, se hunde en la depresión hasta las lágrimas cuando teme, oye y comprueba en las noticias que esta vez hay un millón de muertos a la sombra de la hipocresía. A finales del siglo pasado, Zola escribió su "Yo acuso" para denunciar la hipocresía política del asunto Dreyfus, capitán francés condenado injustamente por los oscuros intereses del Estado. Los intelectuales españoles tuvieron su propio escándalo con el fusilamiento manipulado del anarquista Ferrer. Se descubría una vez más la institucionalización legal de la mentira al servicio de los dominadores. Ahora hemos pasado de un muerto a un millón de muertos; por eso, cada vez que oigo hablar de la libertad, la inviolabilidad de las fronteras o las resoluciones de la ONU, tantas veces desatendidas, cada vez que oigo justificar la intervención bélica, me agito, me hundo en la ira de mi propia impotencia. Yo no acuso, yo insulto a todas las personas capaces de dar la orden de matar a un pueblo entero. Después de tantas consideraciones políticas, tengo clara una sola verdad: hay que ser un canalla para matar. Es una lástima que los seres humanos sigan viviendo en sociedades capaces de justificar una educación para la muerte.

La paz ha sido una bandera primitiva y permanente en el movimiento obrero. Sólo con la paz se avanza en el progreso social e ideológico, porque las situaciones militaristas hacen más pobres a los pobres y cortan, en el vértigo de la disciplina, cualquier derecho a la libertad y a la diferencia. El PSOE ha dado un paso cualitativo en su evolución al apoyar la estrategia norteamericana y al enviar tropas españolas a las aguas del Golfo. España está sentada por fin en la mesa de los ricos, y el PSOE debe considerar que es conveniente no incomodar, seguir a bien con los anfitriones, no poner en peligro la próxima invitación. Colectivos de todas clases, estudiantes, jueces, familiares de soldados, foros de escritores, manifestaciones masivas piden la paz y pasan por encima de la quietud sumisa y colaboradora del Gobierno. El caso de los hermanos Guerra manchó las manos del PSOE con la sombra de la corrupción. Pero con la guerra del Golfo Pérsico las manos del PSOE van a oler a sangre durante mucho tiempo. ■

Continúan las moviliza

Durante toda la semana pasada se han sucedido movilizaciones y manifestaciones contra la Guerra del Golfo, que han contado con una amplia presencia y con el respaldo de numerosas personalidades de la cultura y la política, así como la activa presencia de nuestro Partido.

Ginebra (Suiza)

El sábado 26 más de 4.000 personas desfilaron por la ciudad exigiendo un cese el fuego inmediato. Asimismo, se pidió al gobierno suizo el derecho de asilo político para todos los desertores y la prohibición de la exportación de armas. Nuestro Partido participó junto a los camaradas turcos del TDKP con una pancarta con el lema "No a la guerra imperialista", repartiendo entre los trabajadores españoles presentes la declaración del Comité Ejecutivo y el comunicado de la Plataforma contra la guerra.

Un pancarta realizada por artistas españoles en la emigración fue muy aplaudida. Representaba un inmenso "Gernika". Al final de la manifestación se celebró un encuentro internacional con la presencia de delegaciones de 15 países europeos más la OLP, que decidió crear un "Foro Internacional ONU de los pueblos".

París (Francia)

Decenas de miles de manifestantes salieron otra vez a la calle en París y las principales ciudades de Francia, el 26 de enero, en el marco de la jornada internacional contra la guerra, lo que constituye una combativa respuesta a los llamamientos de Mitterrand y su gobierno socialdemócrata a la unión sagrada en torno a la defensa de la intervención imperialista francesa en la guerra del Golfo.

Un dato importante para la emigración española, coincidiendo con la celebración de la manifestación de París es la creación de un Colectivo por la Paz al que se han adherido varias decenas de personalidades españolas en Francia y que cuenta con el apoyo de las principales Asociaciones y Federaciones de Emigrantes, como FAEEF, así como de varios partidos de izquierda, incluyendo el PCE(m-l), que participó en la manifestación en el bloque del Colectivo, manifestándose también dentro del bloque internacionalista formado en torno al PCOF.

Canarias

Con la participación de diez mil personas se llevó a cabo la manifestación del día 22. A la cabeza de la misma figuraba la pancarta unitara de la Plataforma con el lema "No a la guerra". Los militantes de nuestro Partido portaban una en la que se decía "Todos contra la guerra. No a la intervención. Regreso buques españoles", firmada por el PCE(m-l).

A destacar la participación mayoritaria en la manifestación, como está sucediendo en todas las movilizaciones, de los jóvenes. En la manifestación se distribuyó masivamente la declaración del Comité Ejecutivo del PCE (m-l).

Los sábados 19 y 26 de enero, 37 artistas, entre escultores y pintores, han venido realizando actividades artísticas en la calle de Triana. Hasta el momento han participado los siguientes artistas: PINTORES: Lola Massieu, Baudillo Miró Mainou, Luis Sosa, Toño Cuesta, Pilar Rodiles, Carmen Perera, Manolo Ruiz, Valme, José del Rosario, Antonio de Saa, Jero Maldonado, Hildegar Hahn, etc. ESCULTORES: Máximo Riol, Francisco Cruz, Tony Gallardo (escultor y pintor), Orlando Ruano, Domingo Díaz y Sebastián de la Nuez.

El viernes 25, convocado por CC.OO., UGT, Sindicato Obrero Canario (SOC), Coordinadora Autogestionaria Nacionalista Canaria (CANC) y Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de Canarias (STEC), se realizó un paro general de media hora, entre las 12h y las 12,30h que fue ampliamente secundado, siendo su seguimiento prácticamente total en el transporte público urbano e interurbano, enseñanza y organismos públicos y con importante incidencia en otros sectores como el de sanidad.

El día 24 se celebró una reunión de la Plataforma Canaria contra la Guerra y por la Paz en la que se hizo una valoración de las movilizaciones realizadas hasta entonces, se acordó la adhesión y participación de la Plataforma en las movilizaciones convocadas para el día 30 de enero (día escolar por la paz), entre ellas la realización de una cadena humana que atravesará la capital de Las Palmas de norte a sur.

aciones contra la guerra

Euskadi

Durante los últimos días en Euskadi se han venido realizando una gran cantidad de movilizaciones de todo tipo. A iniciativa de la Comisión Vasca contra la Guerra en el Golfo se realizó el jueves 24 una Jornada de Movilizaciones contra el conflicto bélico que contó con la adhesión por parte de los sindicatos CC.OO. de Euskadi y LAB, llamando a la reflexión, sensibilización y movilización de los trbajadores, promoviendo paros y asambleas en los centros de trabajo.

Asimismo los centros de Enseñanzas Medias y Universidad, al igual que en jornadas anteriores y posteriores al estallido de la guerra secundaron ampliamente esta jornada, dando lugar durante el mediodía a grandes manifestaciones en las tres herrialdes, con pancartas que decían: "Guda imperialismoaren aurka", "Gerrarik ez. Insumisioa", etc. Durante la tarde se realizaron diversas manifestaciones en Bilbao, Donostia, Orereta, etc., y por la noche hubo un amplio apagón y estruendo en todas las ciudades y pueblos.

Como culminación de esta jornada se realizó en Bilbao el sábado 26 una multitudinaria manifestación que contó con el apoyo de HB, MK-LKI, IU, MOC, PCE(m-l), PST y un largo etcétera de personalidades de la cultura, literatura y política.

Vallecas (Madrid)

El domingo 27 de enero más de 4.000 vecinos de Vallecas acudieron a la convocatoria de la Plataforma "Vallecas contra la Guerra", que agrupa a prácticamente todas las organizaciones de izquierda del barrio (PCE(m-l), IU, PCPE, Asociaciones de Vecinos, Insumisos, grupos juveniles, APAS, cristianos, etc.). Las consignas más coreadas llamaban a la deserción y al apoyo a los desertores, denunciaban los crímenes del imperialismo yanqui y la complicidad del gobierno PSOE. La manifestación concluyó en la Plaza Vieja, donde Enrique de Castro leyó un comunicado en nombre de la Plataforma.

Quema de la bandera yanqui en la manifestación contra la guerra realizada en Madrid el pasado 20 de enero.

(Foto V.O.)

Paloma asesinada

(A Rafael Alberti)

MIL veces dibujaste una paloma
con mano luminosa:
el corazón ponías en sus alas
que mundos fraternales,
soñando jubilosas, trasvolaban...

Tu paloma asesinan en la arena
caliente del desierto...
Su ramita de olivo, calcinada,
¿ha quemado su símbolo?
¡Que no muera con ella la esperanza!

22 de enero de 1991

CONCHA ZARDOYA

(Foto V.O.)

Rota, Torrejón, Zaragoza...

Próximas movilizaciones contra las bases

Madrid: Marcha a Torrejón el día 3

El próximo día 3 de febrero, a las 10,30 horas, saldrá una nueva edición de la Marcha que cubrirá el recorrido entre Canillejas y Torrejón de Ardoz.

Este año se adelanta la convocatoria con respecto a las fechas acostumbradas. La Marcha se pronunciará contra la guerra, por la retirada de las tropas extranjeras del Golfo y la vuelta de la flotilla enviada por el gobierno, contra la utilización de las bases y todo tipo de apoyo logístico prometido por nuestros gobernantes.

Nuestro Partido se está movilizando para lograr la mayor amplitud de ésta y para que, en definitiva, avancemos en la lucha contra la guerra y contra el imperialismo yanqui, principal responsable de esta situación.

Cádiz: Marcha a Rota el día 3

El domingo 3 de febrero marcharemos contra la participación española en la guerra imperialista del Golfo Pérsico.

Como en marchas anteriores nos concentraremos en el Parque Calderón del Puerto de Santa María a las 11,30 horas de la mañana. Desde Sevilla arrancarán los autobuses a las 9 horas del San Sebastián.

En estos momentos en que la base aeronaval de Rota ha sido utilizada, y lo sigue siendo, fuerzas del imperialismo norteamericano como un apoyo logístico imprescindible en su guerra de sometimiento y rapiña contra Iraq, se hace más necesario que nunca luchar por el desmantelamiento de las bases USA en nuestro suelo.

En este marco y bajo estos presupuestos, independientemente de las maniobras que han precedido y presidido esta convocatoria de Marcha a Rota, el PCE(m–l)de Andalucía se suma a la convocatoria y seguirá realizando todos los esfuerzos que estén en su mano para lograr una movilización lo más amplia y unitaria posible, como venimos haciendo en el conjunto de las Plataformas por la Paz y comités contra la guerra del Golfo.

Zaragoza: Cadena humana el día 10

El día 10 se formará una cadena humana desde el Parque Piquatelli a la base norteamericana de Zaragoza. A las 12 horas está prevista su constitución, respondiendo a la convocatoria de la Comisión Ciudadana Contra la Intervención en el Golfo Pérsico, de la que forma parte nuestro Partido.

Valencia: Cadena humana el día 3

Con el lema "Valencia contra la guerra", un amplio espectro de fuerzas políticas, sociales y sindicales de Valencia han convocado esta cadena humana en las Torres de Serrano, a partir de las 12 h.

Marcha a Rota del año pasado (Foto V.O.)

Recordando Vietnam

Sadam Hussein es un asesino y un criminal, claro que sí. Eso lo sabíamos y lo denunciábamos cuando varios de los países de la actual coalición anti-iraquí le estaban proporcionando armamentos sofisticados.

Por supuesto, Sadam Hussein es un criminal de guerra que está violando los Convenios de Ginebra sobre prisioneros de guerra, al obligar a los pilotos enemigos que tiene en su poder a autocriticarse ante las cámares de la TV iraquí y a permanecer en sitios estratégicos expuestos a los bombardeos aliados.

Es tanta la indignación de los gerifaltes yanquis que aseguran que van a capturar al dictador iraquí para que rinda cuenta de sus crímenes. Pero, ya que han puesto sobre el tapete este tema de los crímenes de guerra, ¿se han olvidado los mandos y oficiales yanquis de los tratamientos mil veces más crueles e inhumanos que aplicaban a los combatientes vietnamitas que caían en su poder? ¿o se creen que los pueblos lo han olvidado y nunca tendrán que rendir cuenta de ello?

No se trata de una historia antigua, son los mismos mandos del ejército yanqui en el Golfo quienes, en una gran parte, se han templado en las virtudes guerreras en los campos del Vietnam. Por lo tanto, conviene recordar, a través de un testimonio publicado en aquellos años, cómo trataban entonces a los prisioneros de guerra vietnamitas.

Un buen momento para recordar el libro del abogado norteamericano Mark Lane "Conversaciones con norteamericanos", que recoge el testimonio de 32 ex-soldados yanquis sobre las crueldades en las que habían tomado parte o presencia en la guerra de Vietnam. He aquí un extracto del testimonio de Chuck Onan, ex-soldado de Nebraska.

Fotomontaje de F. Máñez

LANE: ¿Alguna vez se le dio instrucción acerca de cómo interrogar a prisioneros enemigos?
ONAN: Sí.
– ¿Dónde?
ONAN: En todas las bases militares. Pero durante el mes previo a la partida hacia Vietnam esa enseñanza se intensificó. En Beaufort, base de la infantería de Marina (en Carolina del Sur), se nos preparó para sobrevivir en la selva. Y nos explicaron cómo se tortura a los prisioneros.
– ¿Quién les daba esas instrucciones?
ONAN: Por lo general los sargentos, pero también algunos oficiales, tenientes, y en más de un caso el capitán.
– ¿Qué les explicaban?
ONAN: Cómo se tortura a los prisioneros...
– ¿Por ejemplo?
ONAN: Que a un tipo se le sacan los zapatos y se le pega en las plantas de los pies. En comparación con otros métodos, éste era bastante suave.
– ¿Qué otros métodos les enseñaban? ¿Puede darme algún ejemplo?
ONAN: Nos decían que teníamos que utilizar los transmisores. Debíamos fijar los electrodos a los órganos genitales (...)
– ¿Qué les enseñaban además?
ONAN: Cómo se arrancan las uñas.
– ¿Qué instrumento se recomendaba?
ONAN: Alicates de los que usan los radioelectricistas.
– ¿Quién les explicaba esos métodos?
ONAN: Un sargento.
– ¿Qué otros métodos enseñaban?
ONAN: Las diversas cosas que se pueden hacer con palitos de bambú.
– ¿Por ejemplo?
ONAN: Clavarlos debajo de las uñas o en los oídos (...)
– ¿Les expusieron también cómo usar los helicópteros?
ONAN: Sí. Contaban como si fuera una gracia que una vez, en Vietnam, habían atado las piernas y los brazos de un prisionero a dos helicópteros distintos. Entonces los pusieron en marcha y lo descuartizaron.
– ¿Quién les contó eso?
ONAN: Uno de mis instructores, un sargento.
– ¿Lo había presenciado personalmente?
ONAN: Dijo que él lo había hecho.
– ¿Los adiestraron a fondo en el uso de los helicópteros?
ONAN: Nos entrenaron muchos expertos en helicópteros. Y nos explicaron una serie de métodos de tortura con esos artefactos. Fuera del helicóptero, por ejemplo, hay una soga que se puede bajar y subir automáticamente. Con ella, por ejemplo, se saca gente del agua. Está proyectada para eso. Pero nos enseñaron a colgar a un prisionero de esa soga, atándole al pescuezo una más pequeña que sirve para casos de emergencia. Cuando se les descuelga, la víctima ve que la cuerda se ciñe cada vez más a su cuello, hasta que muere. Es una de las posibilidades de emplear un helicóptero para torturas. También se puede atar a los prisioneros abajo del helicóptero y luego hacer vuelos rasantes sobre la copa de los árboles. Quedan de miseria, realmente.
– ¿Cuánto duraba ese adiestramiento en interrogatorios y torturas?
ONAN: Más de seis meses; de promedio, por lo menos, cinco horas por semana.
– Es una enseñanza aún más concentrada que cuando en un colegio una persona estudia su asignatura principal durante un semestre. La Facultad de Derecho, en la que hice mis estudios, por semana daba dos clases de derecho penal –la más importante de mis materias– o sea, que a lo largo de cinco meses no teníamos más que dos horas semanales.
ONAN: Sí, realmente nos preparaban a fondo para que torturásemos. Y ésta era sólo la parte oficial. En realidad había más. Nuestros instructores, los sargentos, convivían con nosotros, comíamos y dormíamos en la misma habitación y siempre hablaban de sus experiencias en Vietnam.
– ¿De qué hablaban?
ONAN: Muertes y torturas de prisioneros, violación de muchachas. Tenían fotos, también, de las cosas más horrendas que habían hecho.
– ¿Cuál era la reacción de los reclutas ante ese entrenamiento?
ONAN: Positiva. Les agradaba. Los infantes de marina eran, en lo fundamental, voluntarios. Soñaban con el momento de verse ya en Vietnam, aplicando todas esas nuevas habilidades.

Paro general en Bazán contra la regulación de empleo

El martes día 22 se produjo en Ferrol y comarca un paro general de dos horas que fue secundado por la mayoría de empresas y el comercio, así como por la enseñanza, celebrándose una manifestación en la que participaron 10.000 personas.

La convocatoria partió de los sindicatos CC.OO., UGT, CIG y USO, con el apoyo de partidos, fuerzas sociales y alcaldes.

Con esta medida se exige del gobierno y de la Xunta, una vez más, la creación urgente de puestos de trabajo y la retirada inmediata de los planes del INI para "regular" a 1.600 trabajadores de Bazán.

Tras el "fracaso" de la ZUR y de la ZID, y confirmada la decisión de la Sociedad Italiana del Vidrio (generosamente subvencionada) de no instalar finalmente una planta en los terrenos de Astano, ahora se pretende destruir puestos de trabajo en la última gran empresa que tradicionalmente viene cumpliendo el papel de "pulmón económico" de Ferrol. Con esta pretensión se esfuma además la última promesa (¿alguien la creía todavía?) de recolocación para los despedidos de Astano, y también se condena a la más absoluta resignación a los más de 25.000 parados de esta comarca.

Por ahora no han logrado sus objetivos las continuas movilizaciones y huelgas generales llevadas a cabo en Ferrol. El gobierno y la Xunta, el PSOE y el PP, se han zafado una y otra vez de la presión obrera y popular con acuerdos que incumplen reiteradamente.

Los planes de destrucción de empleo y de desmantelamiento industrial, acentuados con las imposiciones de la CE, se han ido concretando sin que los "sacrificios" del movimiento obrero hahan tenido ninguna contrapartida, si es que había alguna que justificara aceptar el punto de vista del capital acerca de la tan socorrida crisis. Ahora, un expediente de regulación de empleo, retirado provisionalmente ante la respuesta combativa de los trabajadores y del Comité de Empresa, amenaza a la que parecía intocable, la Bazán.

Los argumentos del INI son los de siempre, ya los oímos hasta la saciedad con Astano. Ahora se trata de saber si nuestra respuesta va a ser capaz de parar el golpe y lograr que no se toque un puesto de trabajo y que la gravísima situación por la que atraviesan los trabajadores de Ferrol y comarca se convierta en una "patata caliente" en manos del gobierno y de la Xunta. Razones hay de sobra. La unidad de acción sindical y la participación activa del conjunto de los trabajadores son nuestra principal arma. Junto con la memoria, claro está.

Corresponsal

Concentración de trabajadores del sector naval contra las reconversiones

La inflación en 1990

Según los datos hechos públicos por el Ministerio de Economía la inflación en 1990 se ha situado en un 6,5 por ciento, dos décimas por debajo de las previsiones hechas en agosto por el gobierno, después de que estallase la crisis del Golfo.

También recalcan que se podían haber alcanzado las primeras previsiones de un 5,7 por ciento, si no llega a ser por los salarios que han subido un 8,4 por ciento, explicación a la que nos tiene acostumbrados últimamente, y que según el gobierno PSOE, es el origen de todos los males de la economía.

De todas formas, si analizamos el mes de diciembre, vemos que el IPC sólo aumentó un 0,2 por ciento. Durante este mes, los productos energéticos bajaron un 1,8 por ciento y un 0,2 por ciento los alimentos frescos, lo que ha posibilitado contener la inflación y situarla en el 6,5 por ciento.

La tomadura de pelo de estas cifras está en que el mismo día 1 de enero los carburantes subieron un 4,5 por ciento y los transportes públicos un 27,7 por ciento con lo que hay que reconocer es que el gobierno es un verdadero mago a la hora de elaborar estadísticas y presentar resultados. Con retrasar las subidas de estos productos, que tienen una gran repercusión en el IPC, 24 horas presentan unos resultados positivos, y así evitan la revisión automática de los salarios firmada en muchos convenios.

La inflación prevista para 1991, la sitúan alrededor del 5 por ciento, aunque, lo primero que advierten es que para conseguir esto los convenios no han de subir más del 6 por ciento. José Delgado, director de Economía de la CEOE, ya advierte "estamos ente una llamada de atención frente a la negociación colectiva de este año". Otra vez la misma cantinela, para que "su economía" vaya bien, lo hemos de sufrir los trabajadores.

MADRID

Firmado el convenio colectivo de la Clínica de la Concepción

Tras las luchas por conseguir la viabilidad del centro, con un déficit que supera los 7.000 millones, la Administración se hizo cargo en noviembre del 90 de su gestión, de forma provisional, comprometiéndose a buscar una salida con otra empresa privada o mixta.

El convenio recoge:

- La regulación de la actividad de los médicos.
- El control de la medicina privada (punto negro históricamente en el centro, por la que algunos médicos se lucraban a costa de los fondos públicos y del deterioro del hospital)
- Homologación del colectivo médico, con el pago del complemento específico a todos los que se acojan a la medicina institucional (renuncia a la actividad privada personal)

Para la aplicación y control de estos puntos se forma una comisión paritaria de tres miembros de la dirección y tres del Comité de Empresa. Este aspecto del convenio define un modelo distinto de organización sanitaria en el hospital, más avanzado que el anterior.

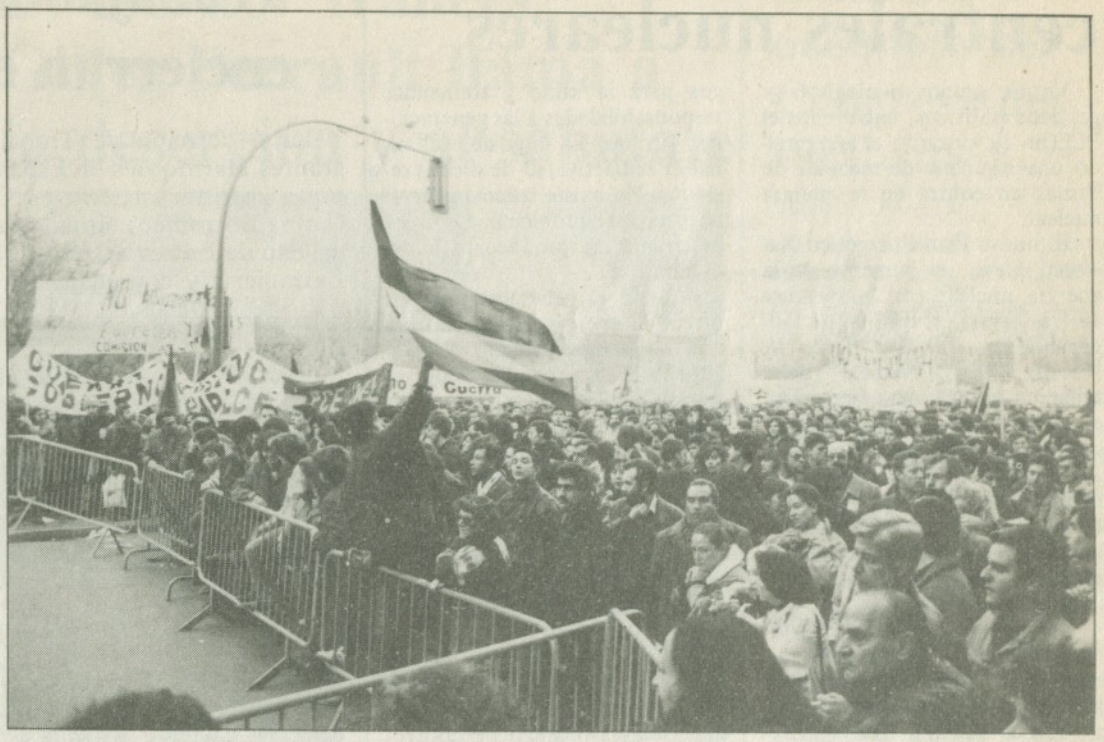
- Mantiene la homologación salarial del resto de trabajadores con el INSALUD.
- Incrementa en cuatro días la libranza para el año 1991 y en cinco más para el 92, consiguiendo entonces la equiparación horaria con la Seguridad Social.
- Establece para todos los turnos las jornadas en cómputo anual.
- Durante la baja por enfermedad en el año 91, los cuatro meses se cobrará el cien por cien y en el 92 los seis primeros.
- Se regulan los baremos para ascensos e ingresos.

No hemos conseguido incentivaciones para las jubilaciones anticipadas, factor importante en este hospital pues existe una plantilla envejecida y en esta empresa las jubilaciones no son para amortizar plantilla sino para renovarla con personal joven. Punto éste pendiente para el próximo convenio en el que esperamos tener una situación más estabilizada.

El convenio ha sido firmado con el respaldo de la mayoría del Comité de Empresa.

Entrada principal de la Clínica de la Concepción. (Foto V.O.)

Los próximos convenios y la guerra



(Foto V.O.)

Concentración contra la guerra, en Madrid, ante el Parlamento, el pasado día 18 de enero.

El pasado 21 de enero, Agustín Moreno y Apolinar Rodríguez (secretarios de acción sindical de CC.OO. y UGT, respectivamente) ratificaron una **guía de criterios comunes** para defender en la negociación colectiva del presente año, recomponiendo parcialmente la unidad de acción rota con las elecciones sindicales y definiendo el contenido a defender en la negociación.

Sin llegar a ser una plataforma unitaria de negociación colectiva como la de 1990, se trata de una vía intermedia que, según CC.OO. y UGT, deberá tener el mismo valor, comprometiéndose a desarrollarla unitariamente a través de las federaciones y de las secciones sindicales.

Los criterios comunes señalados a defender por las federaciones y secciones sindicales se basan en el aumento del empleo, la protección a la contratación, la transformación de los contratos eventuales en fijos, la generalización de las 37 horas semanales, la subida salarial del 9 por 100 con cláusula de revisión que garantice dos puntos reales de salario en 1991 y un salario mínimo de convenio de 70.000 pesetas.

Ha habido, por tanto, un punto de encuentro positivo entre CC.OO. y UGT cuando se va a iniciar la negociación colectiva del 91, que afectará a cinco millones de trabajadores y que todo hace vaticinar que se topará con grandes escollos no exentos de conflictividad (la acontecida en el campo andaluz, Correos y el Metro de Madrid, por ejemplo, no es sino el preludio de la misma).

En el terreno político, la negociación colectiva está determinada además por dos factores peso que exigen un claro posicionamiento de los sindicatos, de las fuerzas de izquierda y de los trabajadores en general.

Se trata de la recesión económica en nuestro país y de la repercusión económica de la guerra en el Golfo, que los norteamericanos, sumidos en una profunda crisis económica, buscan repartir con el resto de los gobiernos occidentales, entre ellos, claro está, el del correveidile Felipe González.

La guerra del Golfo se cifra en un coste de 100.000 millones de dólares, y el gobierno de Estados Unidos (cuya industria armamentística y tecnológica, dicho sea de paso, obtendrá un seguro relanzamiento) no para de pedir mayores esfuerzos económicos, a todos los gobiernos implicados, tanto por la vía del crédito directo como por la de exigir la revisión de la política económica de los diversos países.

En el primer caso está consiguiendo importantes partidas de Alemania, Japón, Arabia Saudita, etc., y en lo que respecta a España, en diversas ocasiones George Bush ha exigido directamente a Felipe González que España pusiera más dinero para la guerra. ¡Dicho y hecho! De momento, entre otras aportaciones, el gobierno norteamericano no está pagando ni reponiendo el combustible que se suministra a los aviones yanquis que hacen escala camino del Golfo, cuyo coste rondaría los 25.000 millones de pesetas ("El País", 27 de enero).

En el segundo caso, el "Grupo de los 7" y el FMI, reunidos al hilo del conflicto, sentencian que "La implantación de firmes políticas fiscales, combinadas con políticas monetarias orientadas a la estabilidad, deberían crear las condiciones favorables para una economía mundial más fuerte". Hablando en plata, apretarse el cinturón todos los pueblos para pagar SU guerra y dar cobertura al capitalismo cuando está mostrando su verdadera faz guerrera y generadora de desequilibrios y crisis económica.

Como en España, donde la palabrería y la demagogia socialdemócrata de los últimos años ha dado paso a la realidad: somos un país hipotecado donde la crisis se manifiesta con crudeza al ser un país dependiente del capital extranjero.

La recesión ha hecho su entrada en escena y ya se han perdido 14.000 puestos de trabajo en la industria desde el mes de agosto, habiendo disminuido la creación de nuevos centros de trabajo en un 38 por 100. En sectores como el textil se reducirán temporalmente 32.000 empleos y hasta resulta ocioso hablar del sector naval o del automóvil.

En definitiva, aun después de la política de enfriamiento económico del gobierno, y tras la crisis del Golfo, se espera que la economía española registre un empobrecimiento de 1,4 puntos, si bien podría agravarse más, ya que existen efectos adicionales que pueden elevar ese brusco frenazo hasta una caída de 2,5 puntos, es decir, el crecimiento económico se reduciría en igual cantidad (J.M.A., "El País", 13 de enero). Todos los indicadores económicos señalan en esa dirección.

Ès indudable que tanto el gobierno como la patronal y toda la derecha económica intentan un reajuste de esos desequilibrios con el menor perjuicio a la tasa de beneficios del capital monopolista y de las prebendas con que cuenta el capital extranjero en nuestro país. En suma, tratando que la pelota de la crisis caiga, como siempre, en el lado de los salarios y de los derechos sociales.

El pacto de competitividad o de "progreso" que se pone frente a las plataformas reivindicativas por parte del gobierno PSOE, la banca y la CEOE es una buena muestra de cómo se pretende que se reduzcan los salarios durante dos años, achacándoles demagógicamente efectos inflacionistas.

La próxima negociación de los convenios rebasa, por tanto, el margen estrictamente sindical o reivindicativo. Más bien, este mismo marco adquiere una importancia política que es necesario asumir en los sindicatos y por la mayor parte de los trabajadores, al estar en juego no sólo las limitaciones salariales –un 6,5 por 100 pretende la CEOE–, sino que éstas no sirvan para sostener guerras imperialistas o financiar la crisis de un sistema que, cuanto más habla de libertad, más la utiliza para oprimir a los pueblos y a la mayoría de los trabajadores. ■

Campaña contra las centrales nucleares

Varios grupos ecologistas y partidos políticos, entre ellos el PCE(m–l), lanzaron el año pasado una campaña de recogida de firmas en contra de la energía nuclear.

El nuevo Plan Energético Nacional preve el aumento de la energía nuclear con la apertura de tres centrales más, las de Valdecaballeros I y II y Trillo II. Nuestra "Mafia Nuclear" debe tener un interés muy especial en el momento de este tipo de energía, porque en la mayor parte de los países está en declive. Solamente países con políticas de corto alcance o con grandes compromisos políticos o militares con la energía nuclear, continúan invirtiendo en ella.

La industria nuclear "civil" ha nacido de la investigación militar sobre la bomba atómica y sigue siendo directamente controlada por los militares.

En el conflicto del Golfo Pérsico, junto con la quema de los pozos petrolíferos, la marea negra, está el destrozo por parte de los americanos de las centrales nucleares iraquíes (que por falta de información los destrozos reales aún no son calculables), y el peligro real de uso de armas nucleares, que aumentaría el inmenso desastre que significa esta guerra ya, hasta dimensiones incalculables.

A parte de todo esto, la industria nuclear crea una cantidad de residuos radiactivos que están transmitiendo impredecibles riesgos para la salud y tremendas responsabilidades a las generaciones futuras. Es imposible eliminar la radiactividad de dichos residuos. No existe solución técnica para este problema. La única es detener su producción inmediatamente.

Viendo el panorama que nos ofrece la energía nuclear, y eso que no hemos hablado aún de los enormes gastos que producen los desmantelamientos de las centrales nucleares, nadie puede pensar que realmente es una alternativa barata, en ningún sentido.

No hay que ceder a las amenazas de pobreza energética, ni un efecto invernadero descontrolado, ni polución atmosférica, en caso de que no usemos la energía nuclear.

Tecnologías de punta para un lógico aprovechamiento energético, nuevas técnicas de conservación y generación renovable nos ofrecen la posibilidad de un futuro sin escasez energético. Todo lo que se necesita son ideas y soluciones. Antes de que sea demasiado tarde.

NOTA: Los que quieren más información sobre este tema pueden consultar el informe Greenpeace sobre Energía Nuclear. El que quiera participar en la recogida de firmas las puede adquirir en la Sede del Partido en Madrid, y a través de los grupos que forman parte de la iniciativa legislativa popular.

Manifestación por el cierre de la central nuclear de Vandellòs, en Tarragona.

MADRID

Trabajadores marroquíes se encierran en la iglesia de Entrevías

La Asociación de Trabajadores e Inmigrantes Marroquíes en España (ATIME), ha organizado un encierro en la iglesia de San Carlos Borromeo, situada en el barrio madrileño de Entrevías, para rechazar la ley de Extranjería y conseguir las reivindicaciones que aparecen en el Comunicado hecho público por dicha organización, y que reproducimos íntegramente a continuación.

Asimismo publicamos una entrevista hecha en el local del encierro, a **BEYUKI ABDELHAMID**, miembro de ATIME.

(Foto V.O.)

Pancarta de ATIME en la manifestación contra la Ley de Extranjería realizada el 27 de mayo del 90 en Madrid. Abajo, en el recuadro, Beyuki Abdelhamid, miembro de ATIME.

Vanguardia Obrera: ¿Cuál es el motivo de vuestro encierro?

B. Abdelhamid: Hemos decidido este encierro en protesta por la grave situación que viven los inmigrantes en España y especialmente los marroquíes.

Además nos enfrentamos con dos novedades que para nosotros son muy graves y peligrosas:

Primero, el aumento de las detenciones, con la excusa de ser presuntos terroristas y expulsiones a nivel de todo el Estado Español.

Segundo, para agravar más esta situación nos hemos encontrado con una circular bajo el título "Circular muy urgente" de la Jefatura Superior de Policía (Coordinación dirigida a Brigadas y Comisarías).

Según esa circular, nos obligan a todos los marroquíes que se encuentran en España desde 1985, y que no efectuaron petición de regulación, así como aquellos que aun habiéndola pedido les fue denegada, a presentar la documentación en sus respectivos consulados, ya que es la embajada del reino de Marruecos quien presentará los expedientes a la Dirección del Instituto Español de Emigración para su estudio y posterior regulación.

Circular que nosotros consideramos grave y que atenta contra nuestra libertad de presentar nuestros expedientes donde lo hacen todos los inmigrantes.

Entregarnos en manos de nuestra embajada, nos parece quitarnos la libertad de actuar libremente, como ciudadanos libres...

Estos son los dos puntos más importantes que tenemos en nuestras reivindicaciones. Reclamar que se trate urgentemente la regulación de todos los trabajadores inmigrantes en el Estado español y además que se penalice el racismo, y por un trato justo y digno de todos los inmigrantes.

V.O.: ¿A qué crees tú que responde esta nueva circular, y el agravamiento de vuestra situación? ¿Crees que la guerra del Golfo ha podido influir en estas medidas?

B.A.: En las detenciones y expulsiones masivas de todos los árabes que se encuentran en el Estado español creo que sí está influyendo el tema del Golfo, incluso esto se está dando a nivel europeo.

En cuanto a la circular creo que no, esto depende de los acuerdos secretos que tiene el gobierno español y el marroquí.

Acuerdos que nos dejan en manos de la embajada marroquí, que ha demostrado sobradamente que no tiene intención de facilitar la situación de los inmigrantes en España.

Con un régimen como el de Marruecos, cómo vamos a esperar que se regularice nuestra situación, sin ninguna discriminación, sin sobornos y sin corrupción, si estos son los aspectos más conocidos de la embajada.

V.O.: ¿Qué esperais conseguir con este encierro?

B.A.: Tres objetivos. El primero creo que lo hemos conseguido es difundir a la opinión pública la situación de los inmigrantes, y pedir su solidaridad, esto lo han demostrado los vecinos de entrevías.

Los dos objetivos siguientes, que se anule esta circular y que paren las expulsiones y detenciones.

Comunicado de ATIME

Ante la grave situación que viven los inmigrantes en España y especialmente los marroquíes y el aumento considerable de estos últimos por la insostenible situación en su país de origen y la negativa del gobierno español de buscar una salida digna para nuestra situación. Además, el llamado circular muy urgente del Ministerio del Interior para regularizar la situación de sólo aquellos que se encuentran en España desde 1985, y que viene dirigido a los marroquíes, e injustamente sólo se podrá hacerlo a través de su respectivo Consulado (marroquí). Esto atenta contra nuestro derecho de presentar libremente o a través de nuestros legítimos representantes los documentos para ello sin la intervención restrictiva de los consulados.

Ante esta situación y estas últimas noticias, nuestra **Asociación de Trabajadores e Inmigrantes Marroquíes en España**, ATIME, organiza este encierro con las siguientes reivindicaciones:

1. Los únicos interlocutores válidos son los propios inmigrantes marroquíes y sus propias asociaciones democráticas.
2. Stop a las detenciones y expulsiones de los inmigrantes y menos bajo el pretexto falso de "presuntos terroristas".
3. Ningún expediente de regularización tanto de los que estân aquí desde el 85 o después debe efectuarse a través del Consulado de Marruecos.
4. Tratar urgentemente la regularización de todos los trabajadores inmigrantes que se encuentran ya en el Estado español.
5. Penalizar el racismo y castigar la xenofobia.

¡No a la Ley de Extranjería!

NOTAS BREVES DEL...

Marruecos: El gobierno se suma a la huelga a favor de Iraq

La creciente oposición en los países árabes a la agresión imperialista sobre Iraq, está dando paso a importantes movilizaciones, con un fuerte componente pro-iraquí y de enfrentamiento con sus reaccionarios y proamericanos gobiernos.

Así, ante la reciente convocatoria de huelga general en Marruecos, por los dos principales sindicatos -CDT y UGTM- y la práctica totalidad de la oposición política y popular, el gobierno de Hassan II ha reaccionado con sorprendente apoyo a la movilización.

Recordemos que hace unos días Hassan II había amenazado a sus "súbditos" con decretar el estado de sitio en el país si se producían manifestaciones callejeras y altercados contra la guerra.

También recordamos que la convocatoria de la pasada huelga general de diciembre por estos mismos sindicatos, se saldó con decenas de muertos, en una feroz represión de la tiránica monarquía contra los trabajadores marroquíes.

Por si esto fuera poco, Marruecos colabora con un contingente de 1.800 hombres a la fuerza de agresión imperialista.

La respuesta a esta "extraña" actitud de Hassan II con su recomendación a las movilizaciones de apoyo a Iraq, se encuentra en el creciente descontento interno y en el temor del monarca a la desestabilización política a la que se están viendo abocados todos los regímenes reaccionarios árabes.

Suiza: Movilizaciones contra la guerra

Alrededor de 20.000 personas se concentraron el sábado día 26 en la Plaza Federal de Berna respondiendo al llamamiento realizado por casi un centenar de organizaciones bajo el lema ¡Alto a la guerra!

Entre los convocantes, gran número de organizaciones pacifistas, feministas, ecologistas, etc., suizas, además de la Liga Suiza de los Derechos del Hombre y numerosos partidos de izquierda, entre ellos el Partido Suizo del Trabajo y el Partido Socialista de Suiza. Entre las organizaciones de otros países convocantes a la manifestación en Berna y Ginebra, el PCE (marxista-leninista).

La "Plataforma contra la guerra" que se ha formado en Basilea y de la que forman parte nueve asociaciones de emigrantes, y partidos políticos, entre ellos nuestro Partido, convocó igualmente a las movilizaciones.

Con un decorado de fondo inspirado en el Guernica de Picasso, los concentrados se pronunciaron contra el falso neutralismo suizo. Suiza ha servido de base de instrucción para pilotos irakíes y ha vendido aviones a Iraq. Se quemaron banderas yanquis y de la OTAN, produciéndose enfrentamientos con la policía y varios heridos.

En Ginebra, la concentración se llevó a cabo frente al Palacio de las Naciones Unidas.

Guatemala: Masacres de indígenas

El pasado diciembre, una nueva matanza de indígenas perpetrada por el Ejército guatemalteco causó estupor a toda la comunidad internacional. La matanza ocurrió cuando los vecinos acudieron al destacamento castrense en la base militar de Santiago Atitlán, en el altiplano guatemalteco, para protestar por la desaparición de una persona. En medio del diálogo con los uniformados, y sin causa alguna, los militares abrieron fuego contra los peticionantes, ocasionando la muerte de 24 de ellos y dejando seriamente heridos a más de 20. Producida la matanza, y ante la conmoción generalizada, voceros militares sólo se molestaron en informar que "estamos estudiando lo ocurrido" y "no tenemos más datos". (...)

Teniendo en cuenta los antecedentes del actual gobierno, pocas esperanzas existen de que en esta ocasión se haga justicia.

Tomado del periódico
"Madres de Plaza de Mayo"
Enero de 1991

El valor de un intelectual

El escritor francés Gilles Perrault llama a la deserción y al sabotaje

Gilles Perrault, a la derecha, en una manifestación contra la guerra celebrada en París.

El pasado día 24, en una rueda de prensa celebrada en Toulouse, el conocido escritor y periodista francés Gilles Perrault, autor de "La orquesta roja" y de "Nuestro amigo el rey", llamó a la "deserción y al sabotaje de la máquina de guerra francesa". Tras haber reiterado su denuncia al dictador Sadam Hussein, declaró que "en este conflicto no puede haber patriotismo", y añadió: "Esta guerra no es mi guerra, esta Francia no es mi Francia, este ejército no es mi ejército, su victoria no sería mi victoria, su derrota no sería mi derrota", y continúa: "Para combatir a su propio monstruo de Frankenstein, Estados Unidos, Francia, la URSS, apoyan a los corruptos emires del Golfo, al despótico rey Fahd, al terrible Hafez el Asad y a un rey de Marruecos que acaba de acribillar a su juventud en Fez". Recordó por fin que durante la guerra de Argelia, el señor François Mitterrand derramaba "la misma verborrea acerca de la unión sagrada y el honor de Francia, justificando así una guerra de siete años durante la cual un millón de argelinos fueron asesinados".

El llamamiento de Gilles Perrault tiene como mínimo dos méritos. El primero, romper con el consenso colaboracionista de la mayoría de los intelectuales parisinos, que se habrán quedado sin voz de tanto desgañitarse, en la "heroica" defensa de los valores del liberalismo capitalista, demostrando así en el país de Voltaire, Hugo, Zola y Sartre que la única acepción que ellos conocen del verbo "comprometerse" es la que corresponde a "pringarse", o "untarse".

El segundo mérito de G. Perrault consiste en haber aceptado (con todas las consecuencias que puede acarrear para él) utilizar su prestigio y su voz como caja de resonancia para difundir la necesidad de pasar a una oposición más clara y determinada contra la guerra que las potencias imperialistas están llevando a cabo no contra un dictador que hasta hace poco mimaban y armaban, sino contra el conjunto de los pueblos de la región, e incluso, en definitiva, contra todos los pueblos.

Está claro que el desarrollo de la lucha contra la guerra no puede solucionarse con unas declaraciones. Es verdad que habrá que evitar las trampas de la marginalización, las provocaciones, y saber asumir las nuevas responsabilidades que supone el enfrentarse decididamente a los intereses vitales del sistema. Las dos primeras repercusiones ya se han producido. Una, de los líderes del partido "socialista" y de la derecha con claras amenazas de procesamiento: el riesgo es de 5 años de cárcel, y el ministro de Justicia Nallet ha ordenado ya al fiscal general de la República el procesamiento de Perrault por "incitación a la rebelión militar". La otra, el desmarque de los dirigentes del PCF, que se han apresurado a desligarse de las declaraciones del escritor. He aquí una razón más para popularizar y defender la actitud de Perrault.

Corresponsal

Éxito del decimotercer Congreso del PCC (m-l)...

(VIENE DE PAG. 12)

cos del catastrofismo, siguen vigentes y llenos de vitalidad. Por eso son actualmente atacados, tergiversados, vendidos.

...Nos enfrentamos a una ofensiva reaccionaria a gran escala que pretende destruir nuestros partidos. Hábilmente la burguesía utiliza sus armas contra nosotros, entre las cuales -¡cuán peligrosa y eficaz!- la de nuestros propios errores, pues haberlos haylos.

Hoy, quizá con más urgencia que nunca, es importante, toma toda su importancia la figura del militante comunista, capaz de darlo todo por un ideal que aunque parezca utopía no lo es, a condición de que seamos conscientes de que nadie nos va a regalar nada y si queremos las estrellas debemos osar cogerlas...

...no podemos olvidar ni relegar nuestras carencias. Una de ellas, no la única, es una falta de cohesión ideológica y política en lo que se denomina Movimiento Comunista Internacional. La realidad es que este "movimiento" se mueve más bien poco y, nos guste o no reconocerlo, hay un vacío grande que cada día se deja sentir más...

...Creemos, también, que hoy se plantea con necesidad de urgencia, la noble tarea de lograr en cada país la unidad de las fuerzas auténticamente de izquierdas, de saber limar cuestiones secundarias, a veces pueriles, y poner por encima los intereses del proletariado y de los pueblos".

Nota de Prensa

Después de la celebración del XIII Congreso del PCC (m-l), los partidos presentes en dicho Congreso: PCC (m-l), PCM-L de Ecuador, PCE (m-l), PCOF de Francia, PC (I) de Japón y Bandera Roja de Venezuela, han celebrado una reunión en la que se ha manifestado el apoyo al partido hermano de Colombia. Se han intercambiado opiniones sobre temas de interés común. La reunión ha tenido un marcado carácter fraternal y de acuerdo sobre las preocupaciones que se nos plantean.

Colombia, enero de 1991

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836—1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM: BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 FI; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

Declaración del Buró Político del PCOF

¡Retirada inmediata de las tropas francesas!

Soldados franceses ponen a punto sus armas en el desierto de Arabia Saudí.

Ya han comenzado a hablar las armas.

Por la amplitud de las fuerzas que ha movilizado, el imperialismo yanqui revela sus verdaderos objetivos que ha tomado en total acuerdo con los dirigentes israelíes: destruir el potencial militar e industrial de Iraq, conservar a Israel como gendarme principal y defensor de los intereses del imperialismo en la zona. Lo habíamos anunciado y ahora los hechos lo confirman, en ningún momento Bush y los medios belicistas norteamericanos han tenido intención de negociar.

Lo mismo ocurre con Mitterrand, que hasta el último momento se movía febrilmente tratando de hacer creer que el imperialismo francés tenía intereses distintos de los norteamericanos. A fin de cuentas, métodos y objetivos son iguales, y en la práctica eso se traduce en la subordinación del contingente militar francés al mando general norteamericano. El argumento, basado en que el envío y las actividades de las tropas se limitarían a Kuwait no vale para disimular la repartición de tareas en la guerra y no puede engañar ya a nadie.

Mitterrand y el gobierno francés son prisioneros conscientes de la política de los magnates del petróleo y los fabricantes de armas. Después de haber vendido al Iraq de Sadam Hussein armas muy sofisticadas para que el dictador agrediera a Irán, ahora van a destruir este material para poder vender a otros. Inmediatamente los partidos de la burguesía imperialista francesa han apoyado a Mitterrand para desencadenar una guerra de consecuencias dramáticas y duraderas.

Más allá de las víctimas inocentes, que ya se cuentan por millares, esta guerra tiene como finalidad ahondar en las murallas de incomprensión y odio entre los pueblos, en particular entre los pueblos árabes y de las metrópolis imperialistas. Pero las murallas no están allí donde nuestros dirigentes desearían.

Esta guerra no es la nuestra. No tenemos nada en común con los belicistas que defienden la moral y el derecho internacional cuando les da la gana y les beneficia.

El movimiento contra la guerra en el Golfo, pese a expresar un sentimiento mayoritario en el pueblo, no ha podido impedir su desencadenamiento. Mitterrand y su gobierno han creído que podían pasar de todo. Pero esta oposición masiva a la guerra del Golfo ha hecho crecer la conciencia de que el país está dirigido por personajes y partidos que, no contentos con aplicar una política de miseria, encima nos arrastran a la guerra. Esos son nuestros enemigos.

Todavía debemos aumentar más el movimiento contra la guerra y consolidarle, señalando claramente a nuestros adversarios, a quienes hay que hacer pagar caro, muy caro, los crímenes que están cometiendo en nuestro nombre.

Reafirmamos que nuestro campo es el de los pueblos. Nuestra solidaridad militante se dirige hacia los pueblos árabes martirizados en su dignidad y existencia y muy particularmente al pueblo palestino en su lucha por conquistar una tierra y una patria.

Buró Político del
Partido Comunista de
los Obreros de Francia

17 enero 1991

La Forge

Cabecera de "La Forge".

COLOMBIA

Éxito del decimotercer Congreso del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)

En un lugar de Colombia, con la presencia de cerca de 150 delegados venidos de todo el país en representación de todas las organizaciones y de los combatientes del EPL, se ha celebrado el XIII Congreso del PCC (m-l).

El Congreso, abierto por F. Caraballo, ha durado varios días, con ricas discusiones e intenso trabajo en tres comisiones fundamentales: Organización; cuestiones nacionales y problemas internacionales.

Con entusiasmo y optimismo revolucionario, los camaradas abordaron los diferentes problemas. También se analizó en profundidad las causas y consecuencias de la fracción socialdemócrata que, encabezada por los traidores Bernardo Gutiérrez y Jorge Ocampo (Jaime Fajardo), han tratado de destruir tanto al Partido como al EPL, mas los militantes del Partido y los del EPL, reaccionaron enérgicamente a esa vil intentona y consiguieron limitar las pérdidas humanas.

Ahora, transcurridos algunos meses, el Partido no sólo ha logrado poner al desnudo la calaña de esas gentes, sino que empieza a recuperar incluso a muchos de los que engañados siguieron a los fraccionalistas.

Es de señalar que el Congreso, que tuvo un rico carácter crítico-autocrítico, destacó la acertada labor de los miembros del Secretariado y del Ejecutivo, quienes, bajo la certera dirección del primer secretario, Caraballo, supieron hacer frente, en todos los terrenos, a los fraccionalistas.

En el Congreso estuvieron presentes delegaciones de los partidos marxista-leninistas de Ecuador, Francia, Japón, Venezuela y España. También asistieron delegaciones de las fuerzas revolucionarias y progresistas de Colombia, como el PC de Colombia, las FARC y UC-ELN.

Pese a las difíciles condiciones que atraviesa el país, el Congreso se desarrolló con total normalidad, gracias al eficaz dispositivo de protección y vigilancia asegurado por destacamentos guerrilleros del EPL.

En la clausura, R. Marco, leyó un saludo conjunto de los partidos presentes en el que se señalaba:

"...la firmeza y tenacidad con la que habéis encarado los traidores golpes de los fraccionalistas. (...) mas, una vez planteado el problema, con el tratamiento ideológico, político y organizativo adecuado, el Partido, sus organizaciones, no pueden por menos que reforzarse. (...) Contais con militantes abnegados y combatientes del EPL; siempre dispuestos a ocupar su puesto donde el Partido los necesite".

El Congreso, culminó sus trabajos con la elección de los organismos de dirección, ampliados y reforzados y la elección, por aclamación, de Francisco Caraballo como primer secretario.

Mitin realizado por el Partido Comunista de Colombia (marxista—leninista).

Extractos del saludo de R. Marco al XIII Congreso del PCC (m-l)

"...Nuestros partidos cuentan con más de veinticinco años de apoyo y sostén mútuos; años de compartir la misma trinchera sin que el océano que nos separa físicamente pueda aislarnos al uno del otro, ni jamás lo logrará por grandes que fuesen sus olas. Sobre la base de unos principios comunes y el defenderlos con uñas y dientes, hemos cimentado una fraternidad e identidad ideológica que hace que cuando uno de nosotros sufre los zarpazos de la traición, el otro los resienta como en carne propia.

...Nos han golpeado, a veces, cruelmente, mas nuestros principios han sido y son poderosos, más fuertes que todas las traiciones juntas. Son principios de vida y esperanza, de lucha que, pese a los agoreros y los teóri-

(SIGUE EN PAG. 11)